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Entwurf eines Gesetzes zur Weitergeltung von Rechtsverordnungen und Anordnungen aus der epidemischen Lage von nationaler Tragweite angesichts der Covid-19-Pandemie

**(Covid-19-Rechtsverordnungsweitergeltungsgesetz)**

**A. Problem**

Die Corona-Pandemie erforderte im Frühjahr 2020 eine schnelle und pragmati­ sche Reaktion aller staatlichen Ebenen. Von dem Virus ging und geht eine erheb­ liche Gefahr für die Gesundheit vieler Menschen aus. In den Monaten März und April 2020 drohte eine Überlastung des Gesundheitswesens, sodass auf allen staatlichen Ebenen Schutzmaßnahmen ergriffen werden mussten.

Am 25. März 2020 beschloss der Deutsche Bundestag das Gesetz zum Schutz der Bevölkerung bei einer epidemischen Lage von nationaler Tragweite. Durch dieses Gesetz wurde im Infektionsschutzgesetz (IfSG) die Möglichkeit der Feststellung einer sogenannten epidemischen Lage von nationaler Tragweite durch den Deut­ schen Bundestag verankert. Mit dieser Feststellung wird das Bundesministerium für Gesundheit etwa ermächtigt, durch Rechtsverordnungen ohne Zustimmung

des Bundesrates Maßnahmen zur Grundversorgung mit Arzneimitteln, einschließ­ lich Betäubungsmitteln, Medizinprodukten, Hilfsmitteln, Gegenständen der per­ sönlichen Schutzausrüstung und Produkten zur Desinfektion sowie zur Stärkung der personellen Ressourcen im Gesundheitswesen zu treffen und verschiedene Anordnungen zu treffen. Der Deutsche Bundestag stellte das Vorliegen einer sol­ chen epidemischen Lage von nationaler Tragweite sogleich am 25. März 2020 fest.

Nach § 5 Absatz 1 Satz 2 lfSG hebt der Bundestag die Feststellung der epidemi­ schen Lage von nationaler Tragweite wieder auf, wenn die Voraussetzungen für ihre Feststellung nicht mehr vorliegen. Dies ist inzwischen der Fall. Dem Deut­ schen Bundestag liegt ein entsprechender Antrag vor (BT-Drs. 19/20046). Die Bundesregierung hat die ihr in § 5 Absatz 2 IfSG eingeräumten Anordnungs- und Verordnungsermächtigungen seit der Feststellung der epidemischen Lage von na­ tionaler Tragweite jedoch umfangreich genutzt.

Fast alle erlassenen Rechtsverordnungen treten mit Aufhebung der epidemischen Lage von nationaler Tragweite nach § 5 Absatz 4 Satz **l** IfSG außer Kraft. Ge­ troffene Anordnungen gelten nach § 5 Absatz 4 Satz 4 als aufgehoben. Hierzu zählen auch weiter erforderliche Regelungen, etwa zur Unterstützung von medi­ zinischen oder pflegerischen Einrichtungen. Die entsprechenden Regelungen sind außerhalb einer epidemischen Lage von nationaler Tragweite vom parlamentari­ schen Gesetzgeber zu treffen. Um ein entsprechendes Gesetzgebungsverfahren durchzuführen, muss eine Übergangsregelung geschaffen werden, mit der die auf­ grund der Feststellung der epidemischen Lage von nationaler Tragweite erlasse­ nen Rechtsverordnungen und Anordnungen bis zum 30. September 2020 in Kraft bleiben.

**B.Lösung**

Der § 5 Abs. 4 Satz 1, Halbsatz l lfSG, nach dem Rechtsverordnungen, die auf Grund des § 5 Absatz 2 oder § Sa Absatz 2 erlassen worden sind, mit Aufhebung der Feststellung der epidemischen Lage von nationaler Tragweite außer Kraft tre­ ten, und § 5 Abs. 4 Satz 4 Halbsatz l, nach dem Anordnungen, die aufgrund von

§ 5 Abs. 2 IfSG getroffen worden sind, mit Aufhebung der Feststellung der epi­ demischen Lage von nationaler Tragweite als aufgehoben gelten, werden befristet bis zum 30. September 2020 aufgehoben. Die aufgrund § 5 Absatzes 2 oder § Sa Absatz 2 ffSG erlassenen Rechtsverordnungen und getroffenen Anordnungen bleiben bis dahin in Kraft, wenn sie nicht vorher vom Bundesgesundheitsminister aufgehoben werden.

1. **Alternativen**

Der Deutsche Bundestag könnte darauf verzichten, die Feststellung der epidemi­ schen Lage von nationaler Tragweite aufzuheben. Das Parlament ist jedoch nach

§ 5 Absatz l Satz 2 lfSG verpflichtet, die Feststellung aufzuheben, wenn ihre Vo­ raussetzungen nicht mehr vorliegen.

Eine solche Rückholpflicht des Bundestages durch den Beschluss, dass die epide­ mische Lage von nationaler Tragweite nicht mehr besteht, ergibt sich auch aus dem Grundgesetz. Der Bundestag ist aus dem Grundsatz der Gewaltenteilung her­ aus verpflichtet, seine Aufgaben gegenüber der Exekutive wahrzunehmen. Au­ ßerdem ermöglicht die Feststellung der epidemischen Lage von nationaler Trag­ weite dem Bundesministerium für Gesundheit den Erlass weitreichender Rechts-

verordnungen im Sinne von Artikel 80 des Grundgesetzes. Angesichts der weit­ reichenden Entscheidungsbefugnisse für die Exekutive muss die entsprechende Rechtssetzung wieder durch Parlamentsgesetze erfolgen, wenn die Voraussetzun­ gen einer epidemischen Lage von nationaler Tragweite nicht mehr vorliegen.

Wird die Aufltebung der Feststellung einer epidemischen Lage von nationaler Trageweite beschlossen und gelten der § 5 Abs. 4 Satz l, Halbsatz l IfSG und § 5 Abs. 4 Satz 4 Halbsatz l weiter, treten die aufgrund von § 5 Abs. 2 IfSG erlas­ senen Anordnungen und Verordnungen außer Kraft. Da diese weiterhin erforder­ lich sind, ist dies keine Alternative.

1. **Haushaltsausgaben ohne Erfüllungsaufwand**

Es entsteht gegenüber dem Fortbestehen der epidemischen Lage von nationaler Tragweite keine Haushaltsausgaben ohne Erfüllungsaufwand für die Gesetzliche Krankenversicherung sowie Bund, Länder und Kommunen .

1. **Erfüllungsaufwand**

Es entsteht gegenüber dem Fortbestehen der epidemischen Lage von nationaler Tragweite kein zusätzlicher Erfüllungsaufwand für die Bürgerinnen und Bürger, die Wirtschaft und die Verwaltung.

Entwurf eines Gesetzes zur Weitergeltung von Rechtsverordnungen und Anord­ nungen aus der epidemischen Lage von nationaler Tragweite angesichts der Co­ vid-19-Pandemie

**(Covid-19-Rechtsverordnungsweitergeltungsgesetz)**

Vom .. .

Der Bundestag hat mit Zustimmung des Bundesrates das folgende Gesetz beschlossen:

**Artikel 1**

**Änderung des Infektionsschutzgesetzes**

Das Infektionsschutzgesetz vom 20. Juli 2000 (BGBI. I S. 1045), das zuletzt durch Artikel 2 des Gesetzes vom

19. Mai 2020 (BGBI. I S. 1018) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:.

§ 5 Abs. 4 wird wie folgt gefasst:

"Eine auf Grund des Absatzes 2 oder § 5a Absatz 2 erlassene Rechtsverordnung tritt spätestens mit Ablauf des

31. März 2021 außer Kraft. Abweichend von Satz 1 bleibt eine Übergangsregelung in der Verordnung nach Absatz 2 Nummer 7 Buchstabe b, Buchstabe c oder Buchstabe d bis zum Ablauf der Phase des Studiums in Kraft, für die sie gilt. Abweichend von Satz I ist eine Verordnung nach Absatz 2 Nummer lO auf ein Jahr nach Aufhebung der Feststellung der epidemischen Lage von nationaler Tragweite, spätestens auf den Ablauf des 31. März 2022 zu befristen. Nach Absatz 2 getroffene Anordnungen gelten mit Ablauf des 31. März 2021 als aufgehoben. Eine Anfechtungsklage gegen Anordnungen nach Absatz 2 hat keine aufschiebende Wirkung."

**Artikel 2**

**Weitere Änderung des Infektionsschutzgesetzes**



-**(1**-**)**
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Das Infektionsschutzgesetz vom 20. Juli 2000 (BGBI. I S. 1045), das zuletzt durch Artikel 2 des Gesetzes vom **;:::i,.**

19. Mai 2020 (BGBI. I S. IOI8) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:. **(1)**

§ 5 Abs. 4 wird wie folgt gefasst: .,,

"Eine auf Grund des Absatzes 2 oder § 5a Absatz 2 erlassene Rechtsverordnung tritt mit Aufhebung der Feststel- **Q)** lung der epidemischen Lage von nationaler Tragweite außer Kraft, ansonsten spätestens mit Ablauf des 31. März **Cl)** 202 l. Abweichend von Satz l bleibt eine Übergangsregelung in der Verordnung nach Absatz 2 Nummer 7 Buch- **Cl)**

stabe b, Buchstabe c oder Buchstabe d bis zum Ablauf der Phase des Studiums in Kraft, für die sie gilt. Abwei- **C:::**

chend von Satz l ist eine Verordnung nach Absatz 2 Nummer lO auf ein Jahr nach Aufhebung der Feststellung *""""'*

der epidemischen Lage von nationaler Tragweite, spätestens auf den Ablauf des 31. März 2022 zu befristen. Nach **CQ-.J**

Absatz 2 getroffene Anordnungen gelten mit Aufhebung der Feststellung der epidemischen Lage von nationaler Tragweite als aufgehoben, ansonsten mit Ablauf des 31. März 2021. Eine Anfechtungsklage gegen Anordnungen "' nach Absatz 2 hat keine aufschiebende Wirkung." **'LI**

**Ö3**

**(1)**
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Artikel 3

1. Artikel l dieses Gesetzes tritt am Tag nach der Verkündung des Gesetzes in Kraft.
2. Artikel 2 dieses Gesetzes tritt am 1. Oktober 2020 in Kraft.

Berlin, den 16. Juni 2020

**Christian Lindner und Fraktion**



**Begründung**

* 1. **Allgemeiner Teil**

**äJ**

# 0-

**Qj'**

***(J)***

1. **Zielsetzung und Notwendigkeit der Regelungen**

***(J)***

Die Bundesregierung hat die ihr in§ *5* Absatz 2 IfSG eingeräumten Anordnungs- und Verordnungsermächtigun- **C:** gen seit der Feststellung der epidemischen Lage von nationaler Tragweite umfangreich genutzt und zahlreiche **:::S** Rechtsverordnungen erlassen und Anordnungen getroffen. Mit der Aufhebung der Feststellung der epidemischen **(Q**

Lage von nationaler Tragweite würden die aufgrund dieser Vorschrift erlassenen Rechtsverordnungen nach § *5* Abs. l Satz 1 IfSG außer Kraft treten, Anordnungen, die aufgrund dieser Vorschrift erlassen worden sind, gälten **1** nach § *5* Abs. 1 Satz 4 lfSG als aufgehoben.

Die beträfe folgende Verordnungen und Anordnungen:

1. Verordnung zur Abweichung von der Approbationsordnung für Ärzte bei einer epidemischen Lage von nati­ onaler Tragweite vom 30.03.2020, BAnz AT 31.03.2020 V1.
2. Verordnung zur Aufrechterhaltung und Sicherung intensivmedizinischer Krankenhauskapazitäten (DIVI In­ tensiv-Register-Verordnung) vom 08.04.2020, BAnz AT 09.04.2020 VI; geändert durch die Erste Verord­ nung zur Änderung der DIVI Intensiv-Register-Verordnung v. 29.05.2020, BAnz AT 02.06.2020.
3. Verordnung zur Beschaffung von Medizinprodukten und persönlicher Schutzausrüstung bei der durch das Coronavirus SARS-CoV-2 verursachten Epidemie, vom 08.04.2020,

BAnz AT 09.04.2020 V3.

1. Verordnung über Abweichungen von den Vorschriften des Fünften Buches Sozialgesetzbuch, des Apothe­ kengesetzes, der Apothekenbetriebsordnung, der Arzneimittelpreisverordnung, des Betäubungsmittelgeset­ zes und der Betäubungsmittel-Verschreibungsverordnung infolge der SARS-CoV-2-Epidemie (SARS-CoV- 2-Arzneimittelversorgungsverordnung) vom 20.04.2020; BAnz AT 21.04.2020 V1.
2. Verordnung zum Ausgleich COVID-19 bedingter finanzieller Belastungen der Zahnärztinnen und Zahnärzte, der Heilmittelerbringer und der Einrichtungen des Müttergenesungswerks oder gleichartigen Einrichtungen sowie zur Pflegehilfsmittelversorgung (COVID-19-Versorgungsstrukturen-Schutzverordnung - COVID-19- VSt-SchutzV) vom 30.04.2020, BAnz AT 04.05.2020 VI.
3. Verordnung zur Sicherstellung der Versorgung der Bevölkerung mit Produkten des medizinischen Bedarfs bei der durch das Coronavirus SARS-CoV-2 verursachten Epidemie (Medizinischer Bedarf Versorgungssi­ cherstellungsverordnung MedBVSV) vom 25.05.2020 BAnz AT 26.05.2020 V1.

-**(t**-**)**

**(1).**

**(t)**

1. Verordnung zum Anspruch auf bestimmte Testungen für den Nachweis des Vorliegens einer Infektion mit **Cl)**

dem Coronavirus SARS-CoV-2, vom 09.06 .2020 BAnz AT 09.06.2020 VI **Cl)**

1. Anordnungen gemäß § *5* des Infektionsschutzgesetzes nach Feststellung einer epidemischen Lage von natio- **C:** naler Tragweite durch den Deutschen Bundestag, vom 31.03.2020, veröffentlicht auf https://www.bundesge- **:::S** s undheitsministerium.de/fileadmin/Dateien/3\_Downloads/C/Coronavirus/Anordnung\_BMG\_3l .\_Ma- **(Q**

erz\_2020.pdf

1. Anordnungen gemäß§ *5* des Infektionsschutzgesetzes nach Feststellung einer epidemischen Lage von natio­ naler Tragweite durch den Deutschen Bundestag, vom 08.04.2020 BAnz AT 09.04.2020 B

Die Verordnungen und Anordnungen sind jedoch vorübergehend notwendig, um Planungs- und Rechtssicherheit für die betroffenen Akteure im Gesundheitswesen zu gewährleisten. Insbesondere die Sicherstellung der Kapazi-

**(1)**

**ö1**

#### (1)

..**N**.......

täten in der medizinischen Versorgung wie auch Gewährleistung der Rettungsschirme für verschiedene Leistungs­ erbringer sind weiterhin notwendig . Auch die bereits stattfindende Ausweitung der Testungen muss sowohl für die zu testenden asymptomatischen Personen wie für die zuständigen Stellen des Öffentlichen Gesundheitsdiens­ tes ohne Verwerfungen fortgesetzt werden können. Allerdings müssen die in den Verordnungen geregelten Ma­ terien durch den parlamentarischen Gesetzgeber durch Gesetz geregelt werden . Für einen Übergangszeitraum bis zum 30. September 2020 müssen die Verordnungen jedoch weiter gelten, um ein entsprechendes Gesetzgebungs­ verfahren durchzuführen.

1. **Wesentlicher Inhalt des Entwurfs**

**o3**

# 0-

**ru'**

##### *Cl)*

***Cl)***

Das vorliegende Gesetz setzt den § 5 Abs. 4 Satz l , Halbsatz l und den § 5 Abs. 4 Satz 4 Halbsatz 1 außer Kraft **C:** und ab dem 1. Oktober 2020 wieder in Kraft. Für diesen Zeitraum bleiben die aufgrund von § 5 Abs. 2 lfSG **:::J** erlassenen Verordnungen in Kraft und auch aufgrund von § 5 Abs. 2 lfSG erlassene Anordnungen bleiben beste- **(Q**

hen, sofern sie nicht vom Bundesgesundheitsminister aufgehoben werden.

Bei den auf§ 5 Abs. 2 S. **1** Nr. 1, 2 und 6 IfSG gestüzten Anordnungen handelt es sich um Verwaltungsakte in **1** Gestalt von Allgemeinverfügungen (§ 35 S. 2 VwV fG). Ein Verwaltungsakt bleibt nach § 43 Abs. 2 VwVfG wirksam, solange und soweit er nicht zurückgenommen, widerrufen, anderweitig aufgehoben oder durch Zeitab­

lauf oder auf andere Weise erledigt ist. Auch eine nachträgliche Änderung der für den Erlass des Verwaltungsakts maßgeblichen Sach- oder Rechtslage lässt die Wirksamkeit des Verwaltungsakts grundsätzlich unberü hrt. Die Anordnungen bleiben also wirksam, auch wenn mit der Aufhebung der Feststellung der epidemischen Lage von nationaler Tragweite die Tatbestandsvoraussetzungen der Ermächtigungsgrundlage weggefallen sind.

Auch bezüglich Rechtsverordnungen geht das Bundesverfassungsgericht davon aus, dass das nachträgliche Erlö­ schen oder die nachträgliche Änderung der gesetzlichen Ermächtigungsgrundlage keinen Einfluss auf den Bestand der auf ihr beruhenden Rechtsverordnung haben (BVerfGE 9, 3 (12); vgl. auch BVerfGE 78, 179 (198). Im Schrifttum wird dem teilweise entgegengehalten, dass Gesetz und Rechtsverordnung eine funktionale und nor­ mative Einheit bildeten und daher das gleiche rechtliche Schicksal teilten *(Michael Nierhaus,* in: Wolfgang Kahl/Christian Waldhaff/Christian Walter (Hrsg.), Bonner Kommentar zum Grundgesetz, Art. 80 [1998] Rn. 398; *Fritz Ossenbühl,* Rechtsverordnung, in: Josef Isensee/Paul Kirchhof (Hrsg.), Handbuch des Staatsrechts Bd. V, 3. Aufl. 2007, § 103 Rn. 77. Kritisch auch *Bodo Pieroth,* in: Hans D. Jarass, Grundgesetz. Kommentar, 15. Aufl. 2018 , Art. 80 Rn. 21). Allerdings sind auch die Kritiker der Rechtsprechung der Auffassung , dass eine Rechts­ verordnung grundsätzlich in Kraft bleibt, wenn sich lediglich die tatsächlichen Voraussetzungen geändert haben, die gesetzliche Ermächtigung selbst aber in Kraft geblieben ist; es wird dann allerdings eine Aufhebungspflicht postuliert *(Michael Nierhaus,* in: Wolfgang Kahl/Christian Waldhaff/Christian Walter (Hrsg.), Bonner Kommen­ tar zum Grundgesetz , Art. 80 [1998] Rn. 399; *Fritz Ossenbühl,* Rechtsverordnung, in: Josef Isensee/Paul Kirchhof (Hrsg.), Handbuch des Staatsrechts Bd. V, 3. Aufl. 2007, § 103 Rn. 77). Der Gesetzgeber ist aufgefordert. dieser Aufhebungspflicht nachzukommen und die Verordnungen durch im parlamentarischen Gesetzgebungsverfahren erlassene Gesetze zu ersetzen. Um in der Zwischenzeit den Regelungsgehalt der Maßnahmen zur Grundversor­ gung mit Arzneimitteln, einschließlich Betäubungsmitteln, Medizinprodukten, Hilfsmitteln, Gegenständen der persönlichen Schutzausrüstung und Produkten zur Desinfektion sowie zur Stärkung der personellen Ressourcen im Gesundheitswesen zu erhalten, ist eine Übergangsfrist bis zum 30. September gewährt.

Am 1. Oktober treten die aufgrund von§ 5 Abs. 2 lfSG erlassenen Verordnungen außer Kraft, die aufgrund von

§ 5 Abs. 2 IfSG erlassenen Anordnungen gelten als aufgehoben, wenn sie bis dahin nicht durch den Bundesge­ sundheitsminister aufgehoben worden sind.

1. **Alternativen**

Keine.

Der Bundestag ist verpflichtet, die Feststellung der epidemischen Lage von nationaler Tragweite aufzuheben, weil seine Voraussetzungen nicht mehr vorliegen.

Ohne die temporäre Aufhebung des § *5* Abs. 4 Satz l, Halbsatz l und den § *5* Abs. 4 Satz 4 Halbsatz l würden die aufgrund von§ *5* Abs. 2 IfSG erlassenen Rechtsverordnungen und Anordnungen mit der Aufhebung der Fest­ stellung der epidemischen Lage von nationaler Tragweite außer Kraft treten.

IV. Gesetzgebungskompetenz

Die Gesetzgebungskompetenz des Bundes zur Änderung des IfSG ergibt sich aus Artikel 74 Absatz l Nummer 19 GG (übertragbare Krankheiten und Zulassung zu Heilberufen).

